



**Dokumendihaldusnõukogu
koosoleku protokoll**

Palmse, Vihula vald

14.06.2013

nr 26-3/13-00253/005

Algus: 09.30 **Lõpp:** 11.50

Juhatas: Liivi Karpištšenko

Protokollis: Alar Teras

Võtsid osa: Kärt Allert

Liis Laaneloog

Kerli Naruski

Kadi Krull

Anu Koiduaru (Terje Mäesalu asendaja)

Uno Vallner

Pille Noodapera

Puudusid: Reet Ringo

Kaido Palu

Terje Viertek

Ilona Kään

Riina Velleste

Ulvi Peets

Marve Kaljumäe

Evelyn Vällik

Kutsutud: Janek Rozov

Siim Sikkut

Relika Metsallik-Koppel

Ülle Mägin

Priit Parmakson

Päevakord:

1. Tervikliku infohalduse kontseptsioon
2. Õigusaktide aegunud nõuded – vahetulemused, edasised tegevused
3. Muud küsimused

Liivi Karpištšenko avab koosoleku, tutvustab päevakorda ja koosolekul osalevaid asendusliikmeid ja kutsutud külalisi.

1. Tervikliku infohalduse kontseptsioon

Liivi Karpištšenko: 13.06 toimus tööseminar koos seotud valdkondade spetsialistide ja ekspertidega (IKT, arhiivindus, teenuste arendamine). Arutelu ja töörühmades tehtud töö tulemusel panime paika ühised seisukohad: kuhu tahame jõuda infohaldusega ja kuidas sinnapoole liikuda (protokollile on lisatud fail kokkuvõttega Lisa 1). Nüüd on vaja arutada, mida me sellega edasi teeme? Mida hakata tegema asutustes endis ja mida hakata tegema DHN kaudu?

Kärt Allert: SKA-l on käsil suur töö uue SKAIS-i loomine. Vaatavad üle tööprotsesse. Mis hetkel dokumendid liiguvad ja tekivad. Kas igal hetkel peab dokument tekkima. Mis on SKAIS-i teema ja mis peaks minema EDHS-i. Näiteks kui esitatakse taotlus ja vaja lisadokumente, siis vaadatakse üle, kas neid on vaja ja kas seda infot saaks juba mõnest teisest infosüsteemist. Igal protsessil on vastutaja määratud – ametikoht.

Liivi Karpištšenko: SKA on kaardistanud ka protsessidega seotud õigusaktid ja mis dokumendid igas protsessis tekivad. Analüüsivad ka lausa andmevälja tasemel. Leitud on ka täiesti vananenud andmevälju. Suur projekt, milles ka MKM on osaline teenuste ja dokumendihalduse osas. Välja tuli, et praeguses SKAIS-s on kõikidel ametnikel üks ja sama vaade. Protsessid on nüüd kujutatud graafiliselt ja protsessi omanik vastutab kaasajastamise eest. SoM on selle protsessi sidunud ka oma õigusloomega. Hinnatakse ka mõjusid. Oluline vajadus on see, et klienditeenindaja vaade oleks teistsugune kui andmesisestajal, et saaks kiirelt klienti teenindada (s.h klienditeenindus letis, infotelefon).

Janek Rozov: See on projekt, mida tehakse nagu õpikus kirjas. Valminud on protsesside kaardistamise käsiraamat. See läheb MKM-i veebilehele üles. SKA-s kaovad ära kirjalikud juhendid. Tuleb protsessi kaart ja kirjeldus. See on töövahend ametnikule. SKA-s tuli välja ka selliseid asju, kus ühte ja sama protsessi tehti regiooniti erinevalt.

Pille Noodapera: Ükskõik mis protsessiga on tegemist, on õpikutarkus olemas. Teada on, kuidas edasi minna. Vaja õpik taas ette võtta. Kuna see on nii suur uudis ja suur projekt, siis on oluline, et ka dokumendihaldurid ja sekretärid on kaasatud ja teadlikud, et nad teavad, et protsessid käivad tervikuna nii – suures kontekstis. See on oluline ka koolitamises – õppekavades. Dokumendihaldur peaks olema üks süsteemi ülesehitaja ja süsteemi tundja. Standardikomitee –

info standarditest ja tõlkimisest peaks rohkem liikuma minema. Info protsesside kaardistamisest on standardites ammu olemas olnud. Neid tuleb kasutada. Põhimõtete osas on rakendatav ka EVS-ISO 16175:3. Selle standardi alusdokument on koostatud 2008 ja seda hakati koostama 2005. Vaja kriitiliselt vaadata, et kas ka funktsionaalsuse nõuded on SKAIS-is rakendatavad.

Liis Laaneloog: JuM-is on arendamisel kinnipeetavate infosüsteem (KIR) ja liidestamine DHS-i. Tehti analüüs. Riigihange oli. Sel aastal töösse. Kinnipeetavatele eraldi toimikud. Menetletakse KIR-is. Sealt DHS-i vastused. KIS-st ka kohtudokumendid KIR-i. Määratud, missugused dokumendid hakkavad liikuma KIR-i ja DHS-i vahel.

Kerli Naruski: Sisuosakondadega oleme RM-is võtnud funktsioonid ja protsessid ette. Probleem on selles, et me ei tea alati, kus meil midagi on. Esineb ka dubleerimist. Liigituskeemi oleme hõlmanud ka neid asju, mis on siseveebis, võrguketastel jne.

Liivi Karpištšenko: Oleme mõelnud riigihangete registri dokumentide ühtlustamist. Riigihangete register on kõige madalama rahulolunäitajaga. Seda teemat tahaks RM-ga edasi arutada. Infohalduse kontseptsiooni elluviimiseks on vaja koolitada, dokumendihaldureid teavitada, teadvustada selle teema olulisust. Arutada ka sellel DHN koosolekul, kus räägime taseme- ja täiendkoolitusest.

Priit Parmakson: Kuidas haldab SKA analüüsi käigus tekkivaid mudelid? Mudelite koosvõime. Vaadata kas protsessides on ka ühiseid osasid.

Janek Rozov: Veebikeskkonnas hallatakse. Versioonide haldamine ka sealt kaudu. Võib-olla RIHA juurde tekitada midagi mudelite haldamiseks või RIHA-sse lingid panna. SKA-s tuleks ka seda teadvustada, et huvi on laiemalt nende analüüside kohta.

Liivi Karpištšenko: SKA-s tuleks teadvustada ka seda, et praegu on kõik protsessid üle vaadatud tervikuna ja ühtlustamisel. Kui iga protsessi omanik hakkab haldama oma protsessi, on oluline, et keegi haldaks edasi ka tervikut. Vastasel korral võib aja jooksul taas pilt kirjuks minna.

Pille Noodopera: Olemas on infosüsteemi arhitekt. Mis ametikoht võiks olla äriprotsessi arhitekt?

Janek Rozov: Maanteeameti 3 teenuse projektis püüame paika panna. Töötatakse välja ametijuhend teenuse omanikule ja kanali omanikule.

Liivi Karpištšenko: Oluline on, et DHN kaudu viiksid esindajad oma koordineeritavate asutusteni infohalduse kontseptsiooni ja aitaksid kaasa infousu levitamiseni. Kriitilise pilguga peame üle vaatama AÜA, et mis me sellega teeme. Kas vaja täiesti uuesti teha? Kas muuta või anda selge sõnum, et see reguleerib ainult dokumendihaldust.

Otsustati heaks kiita protokolli lisas 1 olevad infohalduse kontseptsiooni lähteseisukohad ja suunad.

2. Õigusaktide aegunud nõuded – vahetulemused, edasised tegevused

Liivi Karpištšenko: DHN veebikeskkonnas on fail, milles on ettepanekud üldseaduste muutmisevajaduste kohta. Vahekokkuvõtteks märkused:

Avaliku teabe seadus:

Juurdepääsupiirangu eest võiks vastutada ainult esmane teabevaldaja.

Nõuded dokumendiregistrile. Tekitanud dubleerivaid tegevusi.

Aegunud terminoloogia (nt ületeksti otsing – tegelikult metaandmetest otsing).

Vaikimisi peaks pakkuma vastuse saamiseks sama kanalit, mis on juba pöördumisel kasutatud.

Kas meil on vaja teabenõuet AvTS-s ja eraldi veel märgukirja ja selgitustaotlus seadust? Kas ei piisaks pöördumistele vastamise lühidast kirjeldamisest AvTSis ning täpsustust, et olemasoleva dokumendi saamise taotlus täidetakse viivitamata, hiljemalt 5 tööpäeva jooksul.

Vabariigi Valitsuse seaduses vajalik kahest allkirjast loobumine määruisel, mis on tekitanud raskusi digiallkirja puhul – kantsler on sisuliselt kooskõlastaja.

Palju on probleeme haldusmenetluse seadusega – elektrooniline menetlus pigem erand kui reegel, kättetoimetamine, ametlik kinnitamine jne.

Ametnike iseteenindusportaali arendusest tulnud probleem puhkuste ja lähetuste vormistamisega. Kas neid vaja avalikus dokumendiregistris avalikustada või mitte. Võivad tekkida topelttegevused. JuM-ga ja AKI-ga vaja kindlasti arutada edasi personalidokumentide avalikustamist.

Kerli Naruski: Ametnike iseteenindusportaalis on „puhkused“ valmis. Tugiteenuste keskus läheb üle ja siis RM valitsemisala. Sügisel 2013 „lähetused“. 2014.a alguses „varade haldus“.

Pille Noodapera: Tegelikult on vaja ka EIS-s kooskõlastamisele tulevatel eelnõudel infohalduse poolt ennetavalt vaadata ja teha ettepanekuid. Kas see peaks olema MKM-i vastutusala?

Janek Rozov: Ressursi teema. Õige oleks ennetavalt teha. Vaja manuaali, mille järgi kontrollida.

Kärt Allert: Termin „kirjalik“ kasutamine õigusaktides on probleem. Kas see võimaldab nii paberil kui ka elektroonilist vastuvõtmist.

Siim Sikkut: Kas kirjutada kuskile üldseadusse sisse hea praktikana andmekoosseisu küsimine? Edasi mõelda seda, et kooskõlastamistel teha koostööd JuM-ga ja viia see teadmine sinna, kuna kõik seadused käivad JuM-st läbi. Kas see on normitehnika eeskirja teema? Täna laual palju konkreetseid ettepanekuid, kuid suures pildis on võimalik neid grupeerida?

Liivi Karpištšenko: Võimalik on teha ka märksõnade järgi otsing Riigi Teatajas. Näiteks sõnad Posti teel, Paber, Pitsat, Pitsar, Omakäeline jne. Kas jagada märksõnad DHNi liikmete vahel ära? 11. septembril toimuval DHN-i koosolekul on see teema taas päevakorras. JuM-i esindajad tuleb sinna kindlasti kaasata.

Siim Sikkut: Kui siin on juba olemas pakk ettepanekuid, siis võiks need koondatult viia kantslerite ette. Rääkida juurde ka infohalduse teema. Sammud oleksid: pildile tuua probleemid (see ei ole loomulikult ammendav), põhimõtte kantslerite ette viia. Probleemid: üldised, üksikud ja sõnastuse muudatused.

Otsustati, et 11.09.2013 täiendavad DHN liikmed seaduste muutmisevajaduste tabelleid.

3. Muud küsimused

Relika Metsallik-Koppel tegi ettekande „Statistika (Millised asutustegrupid hõlmata elektrooniliste dokumentide osakaalu statistikasse?)“ Slaidid on lisatud protokollile – Lisa 2.

Otsustati võtta informatsioon teadmiseks.

(allkirjastatud digitaalselt)

Juhataja

Liivi Karpištšenko

Protokollija

Alar Teras

Lisa 1 „DOKUMENDIHALDUSELT INFOHALDUSELE“ 13.06.13 dokumendihaldusnõukogu
laiendatud tööseminari teesid

Lisa 2 Relika Metsallik-Koppel ettekande slaidid