



DOKUMENDIHALDUSNÕUKOG U KOOSOLEKU PROTOKOLL

Pedase, Padise vald, Harjumaa

13.06.2012 nr 26-3/12-00432/004

Algus: 09.30

Lõpp: 12.20

Juhatas:

Raivo Piiritalo

Protokollis:

Alar Teras

Võtsid osa:

Airi Undrits	HTM
Ilona Kään	RK
Kadri Ruttas	RIA
Kerli Naruski	RaM
Liivi Karpištšenko	MKM, ITAO (DH)
Reet Ringo	KaM
Riina Velleste	PõM
Toivo Jullinen	RA
Ulvi Peets	VäM
Uuno Vallner	MKM, RISO
Kaido Palu	SiM (KOVid) Põlva Maavalitsus
Liis Laaneloog	JuM
Sven Põder	KeM
Kairi-Ly Einborn	MKM (Marve Kaljumäe asendaja)

Puudusid:

Kristel Mändmaa	SiM
Terje Viertek	KuM
Kärt Allert	SoM
Marve Kaljumäe	MKM, HO

Kutsutud:

Evi Hõbemäe (PõM), Ülle Mägin (RA), Janek Rozov (MKM), Heiki Eesmaa (MKM), Pille Noodapera (RA), Ardo Leemets (MKM)

Päevakord:

1. Miinimumnõuete kavandi kinnitamine
2. Dokumendivahetusviisid – statistika ja kulutasuvuse kalkulaator
3. DVK ja dokumendihaldussüsteemide (edaspidi EDHS) arenduste kavandamine elektroonilise dokumendivahetuse edendamiseks (Kadri Ruttas)
4. Rahvusvaheline koostöökogu DLM Forum ja uus dokumendihalduse „standard“ MoReq2010 (Toivo Jullinen)

Koosolek viidi läbi Euroopa Liidu struktuurifondide programmi „Infoühiskonna teadlikkuse tõstmine“ Euroopa Regionaalarengu Fondi rahastusel.



Nõukogu esimees Raivo Piiritalo avab koosoleku.

Liivi Karpištšenko teeb sissejuhatava sõnavõtu, milles rõhutab, et koosolek viiakse läbi Euroopa Liidu struktuurifondide programmist „Infoühiskonna teadlikkuse tõstmine“ Euroopa Regionaalarengu Fondi rahastusel ja tutvustab koosoleku päevakorda. Selgitab, et tänane koosolek on laiendatud, kuna kutsutud on mitmed dokumendihaldusega seotud spetsialistid.

1. Miinimumnõuete kavandi kinnitamine

Liivi Karpištšenko räägib miinimumnõuete ülevaatamisest eelmise päeva (12.06) mõttekojas. Moodulid jagati ära 6 töögrupi vahel, mille moodustamisel arvestati osalejate tööalaseid teadmisi ja kogemusi (IT, asjaajamine ja dokumendihaldus, arhiivindus, nn äripool, EDHSide administreerimine, keerukate EDHSide väljatöötamine ja juurutamine). Tööd tehti palju, läbi vaadati 3/4 moodulitest. Ettepanekud olid asjalikud, nendega saab edasi minna. Tutvustab ettepanekute kokkuvõtet slaididel (lisatud protokollile, lisa nr 1).

Liivi Karpištšenko rõhutab, et miinimumnõuded erinevatel tasemetel tuleb üle vaadata ka selle pilguga, et ei oleks loogikavigu. Lõpliku versiooni paneks kokku üks isik. Võimalik, et on vaja lihtsustada sõnastust. Ettepanekud tuleb läbi vaadata. Plaanis on saata läbi vaatamata moodulid veel dokumendihaldusnõukogu tuumikrühmale ülevaatamiseks ja ettepanekute esitamiseks.

Sven Põder esitab küsimuse, kuidas realiseerida 4 jaotust? Kas C tase kirjutada sisse õigusakti? Ülejäänud on *nice to have* funktsionaalsus. Kas nõuded ei ole juba õigusaktides sees? Asjaajamiskorra ühtsete aluste (AÜA) nõudeid ei saa leevendada.

Liivi Karpištšenko selgitab, et kui C taseme miinimumnõuded valmis saavad, tuleb need AÜAst lähtuvalt üle vaadata. Tegu on asjakohase märkusega, kuna juhendiga kehtestatavad nõuded ei tohi olla madalamad kui AÜAs nõutud kõigi asutuste puhul. Osa asutuste EDHSidele on AÜAs kehtestatud kõrgendatud nõudmised.

Raivo Piiritalo lisab, et võib-olla peaks Eestis EDHSide miinimumtase olema B.

Sven Põder täiendab, et C tasemega, s.o tasemega, millest kogu menetlus välja jäetud, tegeleti 15 a tagasi. Osade KOVide puhul ja väiksemate riigiasutuste puhul ei olegi vaja täisfunktsionaalsust. Toob Põlula kalakasvatuse näite, mis saab sektori Keskkonnaministeeriumi EHDS-s.

Kaido Palu lisab, et C tasemega EDHS on sisult dokumendihoidla. Menetlus tuleb juurde teistel tasanditel.

OTSUSTATI: EDHSide miinimumnõuete komplektid vaadatakse veelkord üle lähtudes esitatud ettepanekutest. Seejärel saab olemasolevate EDHSide vastavust hinnata miinimumnõuetele ning seejärel saab esitada need juhendina kinnitamiseks.

2. Dokumendivahetusviisid – statistika ja kulutasuvuse kalkulaator

Raivo Piiritalo räägib, et ministeeriumitelt küsitud ja saadud statistikas on palju ainekust aruteluks. Esimesed sammud on tehtud ka tasuvuskalkulaatori väljatöötamisel. Võrdlusi saab teha erinevate dokumendivahetusviiside vahel. MKM-i valitsemisalas oli näha erisusi dokumentide menetluses.



Liivi Karpištšenko tutvustab dokumendivahetuse statistikat slaididel (lisatud protokollile, lisa nr 2). Oluline on kõigi osalejate abi õigete numbrite saamisel. DVK kaudu saatmine ei ole kahjuks isegi kümnendik. Üllatav on, et saadetakse veel faksiga. E-postiga saadetavad dokumendid on tulevikus potentsiaalsed DVK kaudu saadetavad. Võiks mõtiskleda paber kandjal saadetud dokumentide suure arvu üle.

Järgneb arutelu, milles esitavad oma seisukohad Sven Pöder ja Ulvi Peets. Kerli Naruski nimetab, et aprilli statistikas oli paberdokumente palju Politsei- ja Piirivalveameti dokumentide hulgas.

Liivi Karpištšenko arvab, et ministeeriume ja ameteid peaks edaspidi eraldi vaatlema. Pikemalt peatub ta slaidil, millel on põhjused, miks koostatakse dokumente paber kandjal ja slaidil, millel põhjused, miks ei kasutata DVKd. Need on põhjused, millega tuleb kõigepealt tegeleda.

Liivi Karpištšenko tutvustab tasuvuskalkulaatori ideed. Võeti Riigikantselei ja MKMi näide. Vaadati millised kulud kaasnevad paberkirja saatmisega ja saamisega. Millised on otsesed kulud (paber, postikulu) ja millised kaudsed tööjõukulud. MKM kaasas ka kõik valitsemisala asutused. Tutvustab Ilona Kääni poolt hinnatud kulusid 1 kirja saatmise/saamise kohta ja Kairi-Ly Einborni poolt koostatud tabelit 10 kirja saamise/saatmise kulude kohta valitsemisala asutustes. Samalaadse statistika peaks kokku panema ka teiste ministeeriumite kohta. MKMi valitsemisala asutustes oli huvi suur. Andmed saadi kokku 2 päevaga. Statistika jaoks on vaja ka keskmist palka, et aega arvestada rahaks. Hea oleks suvel statistika kokku saada, leida keskmised numbrid ridadele.

Raivo Piiritalo rõhutas, et MKM ei taha siin võtta õpetaja rolli. Sellist statistikat on vaja tervikpildi jaoks. Läbi ministeeriumite statistika saame keskmised numbrid kalkulaatori jaoks. Lisaks info asutustele endile oma juhtimisinstrumendi jaoks.

OTSUSTATI: MKM edastab dokumendihaldusnõukogu meililisti info tasuvuskalkulaatori tarbeks statistika koondamiseks ja tähtaja.

3. DVK ja EDHS-ide arenduste kavandamine elektroonilise dokumendivahetuse edendamiseks

Kadri Ruttas teeb ettekande (slaidid lisatud protokollile, lisa nr 3). Märksõnad ettekandest - 573 liitunud asutus ja infosüsteemi. Kõige suurem osa on Tallinna linna asutused. Nüüd saab DVK-s näha millisesse riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuste registri (RKOARR) asutuserühma liitunud asutus kuulub. Selle kohta tuleb veel täiendav arendus. Tahaks kasvatada KOVide ja nende asutuste osatähtsust DVK kasutajate hulgas. Aprillis oli tõrkeid – e-Arvekeskuse probleem. Suur kasv on arvetel, kasvas EDHSide ja raamatupidamissüsteemide vaheline infovahetus. Kavas on luua ja juurutada uus DVK andmevahetuse kapsel („ümbrik“). 2012 novembri lõpuks soovitakse, et MKMi poolt uuendatavad metaandmete loetelu ja xml-skeemid oleks kooskõlastatud RIHA-s. Vaja on pilootasutusi, kes osaleksid töögruppides ja piloteeriks arendusi. E-arvete projektis oli probleemiks pilootasutuste leidmine. Kaks koosoleku aega on oktoobrisse ja novembrisse kokku lepitud. Üks eesmärk on isikukoodi järgi ADITisse dokumentide saatmine.

Liivi Karpištšenko küsib, kas ADITis saaks esialgse pöördumise ja vastuse siduda, nt ADITis algdokumentidele antava unikaalse identifikaatori kaudu, mis edastatakse DVK kaudu. Kadri Ruttas ütleb, et ühe küsimuse dokumentide sidumine võib tulla.

Kaido Palu märgib, et keeruline on leida motivatsiooni menetlusportaalide liidestamiseks ADITiga. Eesmärgiks on, et kodanikuga elektrooniline suhtlemine paraneks tulevikus. KOVMEN on esimene projekt. Teine on planeerimise infosüsteem.



Järgneb arutelu ADITi liidestamise teemal ja võimalustest.

4. Rahvusvaheline koostöökogu DLM Forum ja uus dokumendihalduse „standard“ MoReq2010

Toivo Jullinen teeb ettekande (protokollile lisatud slaidid inglise keeles, lisa nr 4). DLM Forum on mittetulunduslik organisatsioon, mis on Suurbritannias registreeritud ning tegutseb koostöös Euroopa Komisjoniga ja selle järelevalve all. Organisatsiooni eesmärk on edendada ja ühtlustada dokumendi-, arhiivi- ja infohaldust kogu Euroopas, aga ka väljaspool seda. Liikmeid on praegu üle 60, sealhulgas peaaegu kõigi liikmesriikide rahvusarhiivid ja dokumendihalduse arengut korraldavad asutused, mida Eestist esindab MKM. Liikmete koosolekud toimuvad 2 korda aastas, iga 3 aasta järel on suurem avatud konverents.

Süsteemide koostalitlusvõime suurendamiseks on loodud mitmeid standardeid ja spetsifikatsioone. DLM Forumi hallata on MoReq spetsifikatsioon, mille viimane versioon on MoReq2010. Üha enam dokumente tekib ja neid hoitakse mitmesugustes infosüsteemides, mis ei ole traditsioonilised EDHSid, vaid erinevad menetluse lihtsustamiseks loodud süsteemid. Dokumente tekib ka sotsiaalmeedia kanalites jm. Kui MoReq ja MoReq2 kirjeldasid EDHSidele mõeldud nõudeid, siis MoReq2010 on mõeldud mis tahes süsteemidele, kus dokumente hallatakse.

Toivo Jullinen räägib lähemalt MoReq2010-st. Ülesehitus on modulaarne, mis võimaldab sarnaselt Eesti miinimumnõuetele kirjeldada erineva taseme süsteeme, alates kõige lihtsamatest kuni väga keerukateni. Põhiosas on kõigile süsteemidele kohustuslikud miinimumnõuded, neile hakatakse lisama lisanõuete mooduleid. Spetsifikatsioon täieneb pidevalt, süsteeme saab testida eri versioonide alusel jja uue versiooni lisamisel ei ole kohustuslik süsteemi selle vastu uuesti testida.

Toivo Jullinen kirjeldab MoReq-i haldamiseks loodud juhtkomitee (MGB) koosseisu ja räägib lühidalt MoReq2010 tõlkimisest eri keeltesse. Tõlkimise aluseks on litsentsileping. MoReq2 tõlkimiseks antud litsentsileping lubab litsentsi saanud asutusel teha tõlke ka MoReq2010-le.

Liivi Karpištšenko küsib, kas on valminud MoReq2 ja MoReq2010 tekstide võrdlustabel, mis suuremahulise teksti (520 lk) tõlkimisel tõlkijaid abistaks. Toivo Jullinenile teadaolevalt sellist võrdlustabelit hetke seisuga veel ei ole.

Liivi Karpištšenko annab koosolekust osavõtjatele teada, et äsjasel liikmete kohtumisel otsustas DLM Forum võtta uue suuna – dokumendihalduselt terviklikule infohaldusele. Seda suunavõttu tervitasid ja tunnustasid paljud DLM Forumi liikmed, sealhulgas MKM. Samasugusele ideele on juba varem toetust avaldanud ka dokumendihaldusnõukogu liikmed.

Juhataja
Raivo Piiritalo

Protokollija
Alar Teras

Lisad:

1. DHN_130612_miinimumnouete_kavand.pdf
2. DHN_130612_statistika.pdf
3. DHN_130612_DV_tana_tulevikus.pdf
4. DHN_130612_DLMForum_MoReq2010.pdf



**MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM**