



**Dokumendihaldusnõukogu  
koosoleku protokoll**

Tallinn

09.10.2012

nr 26-3/12-00432/006

**Algus:** 13.30    **Lõpp:** 16.20

**Juhatas:** Raivo Piiritalo – MKM

**Protokollis:** Alar Teras – MKM

**Võtsid osa:** Airi Undrits – HTM

Ilona Kään – Riigikantselei

Kaido Palu – SiM, Põlva Maavalitsus, KOV-d

Kerli Naruski – RaM

Kristel Mändmaa – SiM

Kärt Allert – SoM

Riina Velleste – PõM

Terje Viertek – KuM

Toivo Jullinen – RA

Hannes Kiivet – RIA

Uuno Vallner – MKM

Marve Kaljumäe – MKM

Liivi Karpištšenko – MKM

**Puudusid:** Sven Pöder – KeM

Liis Laaneloog – JuM

Reet Ringo – KaM

Ulvi Peets – Väm

**Kutsutud:** Kairi-Ly Einborn – MKM

Kadi Krull – RIA

Helena Erin – MKM

Relika Metsallik-Koppel – MKM

Janek Rozov – MKM

Lauri Tammemäe – RIA

Pille Noodapera – RA

**Päevakord:**

1. Avalike teenuste korraldamise roheline raamat
2. Dokumendihalduse metaandmete loendi ja DVK kapsli uuendamise
3. EDHSide miinimumnõuded



4. Muud küsimused (XML andmekirjelduse juhised, statistilised aruanded,  
DVK kulutasuvus jm)

Nõukogu esimees Raivo Piiritalo avas koosoleku. Tutvustas Riigi Infosüsteemi Ameti uut DVK valdkonnajuhti Kadi Krulli ja MKM-i infoühiskonna teenuste arendamise osakonna peaspetsialisti Helena Erinit. Tutvustas päevakorda.

**1. Avalike teenuste korraldamise roheline raamat (ATKRR)**

Raivo Piiritalo tutvustas ATKRR-i. Teine tööversioon on valmis. 18.09.2012 läks see EIS-i ja osalusveebi osale.ee avalikule konsulteerimisele. Ootame tagasisidet EIS-i või osalusveebi kaudu 16.10.2012. Selle nädala neljapäeval ja reedel toimub riigi tippjuhtide konverents ja seal on esimese päeva viimane osa „Anonüümne ja killustatud teenus – kaua veel“. ATKRR-i teemad on seal sees. ATKRR on ka sisendiks uuele infoühiskonna arengukavale ja projektidesse. Ei tea veel, millises vormis valitsus selle vastu võtab või kinnitab. Uus poliitikainstrument Eestis.

Alar Teras rääkis, et osales 25.09.2012 avatud valitsemise partnerluse ümarlinal. Eesti on ühinenud 2011.a ÜRO-s algatatud avatud valitsemise partnerluses. Eesti tegevuskavas avatud valitsemise partnerluses osalemises on sees ühe tegevusena ATKRR-i koostamine. Ümarlinal osalejatele on tehtud ATKRR tutvustus ja kõigile osalenutele on esitatud üleskutse osaleda ATKRR-i avalikul konsulteerimisel.

Liivi Karpištšenko tegi ettekande ATKRR-i seostest dokumendihaldusega. Protokollile on lisatud ettekande slaidid.

Arutelu.

Kerli Naruski: Õige on mõtte minna dokumendihalduselt üle infohaldusele.

Riina Velleste: Õigusaktide pool peab järele tulema.

Toivo Jullinen: Arhiivi jaoks on vaja aega, et kohanduda praktikaga.

Kärt Allert: Praegune ATKRR variant on üldisem. Põnevad projektid.

Airi Undrits: Loodetavasti on valitsusjuhtidele tutvustamine edukas.

Kristel Mändmaa: Tippjuhtkond on äraootav. Ootab tagasisidet Vihula ürituselt. Toetab infohaldusele üleminekut.

Kaido Palu: KOV-e pole küsitlenud. Teenus on nüüd rohkem ära kirjeldatud.

Ilona Kään: Kas pannakse ka kooskõlastamisele EIS-s?

Raivo Piiritalo: Riigikantseleiga tuleb läbi rääkida. Täpselt veel ei tea.

Liivi Karpištšenko: Kodanikuna on kõik oodatud kommenteerima.

Kärt Allert: Kas kodanikelt on tagasisidet?

Liivi Karpištšenko näitas hetke tagasisidet osalusveebis osale.ee (KOVide taotlusvormid peaks ühtlustama; pdf-vormingus blankett, mille peab printima, käsitsi täitma ja KOVi viima, ei ole elektrooniline vorm). Lisaks on tehtud MKM-i pressiteade ja teavitatud RISO töötoas osalenuid. Ettepanekud ja arvamused on vaja kindlasti kirja panna.



Marve Kaljumäe jätkas kodaniku vaatest: Eelmisel nädalal osales koolitusel. Näited probleemidest sealt. Andmete korduv küsimine erinevates registrites, näiteks äriregistrist võiks andmed minna MTR-i. ARK büroo „pärapõrgus“ jne. Ametnike poolse juhendamise osa jääb killustatuks, teeb murelikuks.

Raivo Piiritalo: Ametnike töövahendiks saab ilmselt eesti.ee.

Hannes Kiiwet: Ametlik RIA seisukoht tuleb nädala pärast. ATKRR on lühenenud ja arusaadavamaks muutunud. Kahjuks on ka konkreetsetest kaduma läinud. Koosvõime 5 taset. Kas vaadatud riigi, KOV-i, kodaniku vaatest? Kas pakutud lahendus lahendab probleemi kõikidest vaadetest? Kas probleemile võib olla mitu lahendust? Mis süsteemiga on ATKRR koostatud? Algse versiooniga võrreldes mõned asjad puudu, nt ametnike baaskoolitus, avaliku dokumendiregistri temaatika. Seda tuleks mõelda ja dokumendiregistri teemat AKI-ga arutada. Kas oleks vaja koosvõime raamistikku täiendada või infoühiskonna arengukava? Kas sobitada ATKRR sinna? Kas käsitleda eraldi?

Raivo Piiritalo: Avaliku diskussiooni jaoks oli vaja probleemid ja võimalikud lahendused kirja panna. Muidu ei teki diskussiooni. Päris suured teemad on arutamiseks riigivalitsejatele. Kodanikuvaate killustatus ja anonüümne vastutus on tekkinud, kuna igaüks tegeleb oma haldusalaga. Teenuse delegeerimine ja eelarvete jagamine on tulevikuteemad. Teenustest tuleb saada ülevaatlik pilt, kanalid ning mis on maksumus.

Janek Rozov: RIA poolt õige märkus. Täna me ei tea, kas see dokument peab olema iseseisev või teise dokumendi sees või täiendama mõnda kolmandat dokumenti.

Hannes Kiiwet: Prioriteetidid panna, mis on kõige tähtsamad probleemid.

Kaido Palu: Teenuste infotelefon on ulme. Kui KOV-e on 226, siis nt lasteaiakoha taotlemist ei suuda keegi hallata. Keskvõimu teenused on standardsed, aga KOV-de teenused väga erinevad.

Janek Rozov: Võib-olla see ongi alles 10 aasta perspektiivis tehtav.

Raivo Piiritalo: Järgmisel nädal avaldame kodanike e-teenustega rahulolu uuringu. Uuringus on ka asutustes käimise põhjused. Need on põhiliselt dokumentide taotlemine või kättesaamine.

Liivi Karpištšenko: Osaliselt oli ATKRR ülesehitus (probleemid koos võimalike lahendustega) ette antud ja tuleneb valitsuse tegevusprogrammist.

Hannes Kiiwet: Kas projektide osas hakkab dokumendihaldusnõukogu plaane tegema? Kas sellel kogul on volitused niivõrd laiapõhjalise projekti algatamiseks nagu terviklik infohaldus?

Liivi Karpištšenko: Dokumendihaldusnõukogu võib kaasata seotud osapooli. Nõukogu on valitsuse määruse alusel kokku kutsutud. See on koht, kust alustada. Siiani on liialt palju lahendusi tulnud IT poolelt ja need ei ole probleeme alati lahendanud. Õigusaktide ülevaatamine: mis takistab elektroonilist asjaajamist ja dokumendivahetust.

Kaido Palu: Nõukogul on soovituslik roll. ATKRR-s on piisavalt asju, millega saab tegeleda.

Kristel Mändmaa: Asutuse ülesanne on dokumenteerida tegevust. See on asjaajamise vaade. Sisuosakonnad teeksid asju meili ja telefoni teel mugavalt.

Toivo Jullinen: Ettepanek ATKRR heaks kiita.

**Otsustati ATKRR avalikul konsulteerimisel olev versioon heaks kiita ning edasi tegeleda konkreetsete projektide ja lahendustega.**



## **2. Dokumendihalduse metaandmete loendi ja DVK kapsli uuendamine**

Liivi Karpištšenko tutvustas metaandmete loendi uuendamise käiku. Korrigeeritud on tegevuskava. Mõistlik on saada esmalt inimloetav loend paika. XML skeemide tegemine on väiksem osa. Loendist peab hakkama lähtuma EDHS-de arenduste tegemisel. Maa-ameti ja AKI märkustega on korrigeeritud aadressandmed ja juurdepääs. Volitused ja funktsioonid on viidud kokku liigitusüksustega Põhimõtteline muudatus on dokumendi seotud osapooled, millele sai tehtud eraldi osa. Varem oli ainult kirja saatja, dokumendiga seotud osapooli võib aga olla erinevaid ja mitu. Näiteks lepingu partneri või kirja saatja ja algataja kontekst. Täna arutame märkused läbi ja siis vaatame DVK kapsli osa. Elementide kaupa on märkused pandud tabelisse. Järgmises etapis läheb loend lukku ja siis tuleb hakata kasutama ja rakendama.

Arutelu.

Terje Viertek: Vaatasime Marve Kaljumäega loendi läbi ja ettepanekud said tehtud.

Iloona Kään: Millega me metaandmete loendi kinnitame?

Liivi Karpištšenko: AÜA määruse kohaselt annab MKM juhiseid. Arutame veel, kuidas see kehtestada.

Kaido Palu, Kristel Mändmaa: Toimivad ainult kohustuslikud asjad. Kohustuslikule juhisele peavad ka eelarve numbrid järele tulema.

Hannes Kiiwet: Loendi rakendamine peaks olema dokumendihaldusnõukogu järgmise ja ülejärgmise koosoleku teema.

Uuno Vallner: Teoreetilisest seisukohast loendiga rahul.

Kristel Mändmaa: EDHS arenduse käigus oleme olemasolevaid juhiseid jälginud.

Kärt Allert: Kas oleme täna selleks valmis, et arutada? Loendi peab põhjalikult läbi vaatama. Arendamisel võtsime kehtiva loendi aluseks.

Liivi Karpištšenko: Kas uuendatud loendit peaks vaatama nõukogu liikmetest moodustatud töörühm või on liikmetel vaja rohkem aega?

Kaido Palu: Oleme seda loendit vaadanud aasta algusest. Tundub, et kõik on õige. Probleemid tulevad rakendamisel välja. Raamiks sobib.

Pille Noodapera: Rahvusarhiivi ettepanekud lähtusid kogumisülesandest. Vaatasime üle. Lisada ei ole.

Toivo Jullinen: Kas on puudu mõni element, mida on igapäevaselt vaja või on mõni kohustuslik väli mida ei kasuta? Kui me ütleme, et need ongi need metaandmed, mida vajame, siis viimegi ellu. Ohtu siin ei ole ka siis, kui see on kohustuslik.

Riina Velleste: PõM märkusi kõiki ei arvestatud. Kui oleks põhjus juurde kirjutatud, oleks hea.

Liivi Karpištšenko: Palun anda märku, kui põhjendust ei ole. Siis vaatame esitatud märkuse veelkordselt üle. Ettepanekud 15. oktoobriks 2012.

Lauri Tammemäe selgitas DVK kapsli uuendamise ettepanekuid. Eile, 08.10.2012 saadeti laiali uus dokument. (koosolekul näidati projektoriga ekraanile). Tabelis on ülevaade, millised metaandmeloendi metaandmed liiguvad üle DVK ja millised mitte. Vaidluse alla on jäänud



mõned üksikud elemendid. Näiteks kas dokumendi liigitusüksus (EIS-s kasutatakse) lisada kapslisse? Nende kohta sooviks tagasisidet.

Arutelu.

Liivi Karpištšenko: Üks ettepanek oli metaandmeloendis üldse välja jätta. Jäi alles, kuna mitmes asutuses realiseeritud selliselt, et EDHSis näha dokumendi juures ka sarja sisu (kasutajate mugavus). Kas saaja liigitusüksuse info ei peaks olema liigipõhises plokis?

Hannes Kiivet: Kui eelnõule vastata, siis paigutub ta õigesse menetlusse või loob uue kausta. Kasutusjuht oli selline. See on seotud osapoole konteksti osa. Ettepanek lisada dokumendi konteksti plokki. Võib olla valikuline. Avaliku dokumendiregistri pealkiri? AKI on teatud juhtudel nõudnud.

Kärt Allert toetab, et dokumendiregistri pealkiri oleks: Kasutatakse sellistel juhtudel, kui dokumendi pealkiri võib piiranguga dokumendis sisalduva info muuta sisuliselt avalikuks.

Liivi Karpištšenko: Delikaatseid isikuandmeid sisaldavate, ainult üksikut isikut puudutavate dokumentide (nt puudega isiku sotsiaaltoetuse taotluse menetlemine) avalikustamine dokumendiregistris – sealt ei saa infot inimene ise ega anna see midagi ka avalikkusele. Mõistlik viia eesti.ee vm keskkonda.

Toivo Jullinen: Siin oleks vajalik seadusemuudatus.

Hannes Kiivet: „Märkus“ kommentaari lisamise koht DVK dokumendivahetuses, vajadusel. Allkirja elemendid metaandmeloendist kõik välja jäetud. Vastuväidetel ei olnud põhjendusi. Allkiri failis on olemas. Tulevased rahvusvahelised allkirjad ja paberil allkirjad – nende puhul vajalik? Kui DHSi salvestatakse, siis peaks see olema metaandmetes sees. Dokumendi lühisisu?

Riina Velleste: PõMi DHSis on dokumendi lühisisu, pealkiri ja vajadusel ka pealkiri avalikus registris.

Kärt Allert: DVK eesmärk on lihtsustada registreerimist. Pilk peab olema suunatud sellele, et lihtsustada igapäevatööd. Kas kapsel ainult DHS-de jaoks või ka menetluskeskkondade jaoks?

Hannes Kiivet: Võimalik dokumendiliigi põhine info realiseerida kapsli vastavas plokis, sh ka konkreetsele menetluskeskkonnale vajalik info.

Toivo Jullinen: Soov on, et dokumendihalduse töömaht väheneks. Tehniliselt peaks olema kapsli sisu lihtne. Optimaalne info.

Liivi Karpištšenko: Universaalne kapsel DHS-de jaoks.

Hannes Kiivet: RIA ootab tagasisidet kapsli elementidele 20. oktoobriks 2012. Selle baasil struktuur andmetest, ka andmetüüp ja kas on kohustuslik. Järgmine kord arutelu jätkub. Detsembris kapsli skeem. Jaanuaris rakendama. 2013.aastal 6-7 DHS-i jaoks juurutamine. Eraldi täpsustav kiri tuleb RIA-lt.

**Otsustati, et ettepanekud metaandmete loendi kohta esitatakse MKM-le 15.10.2012 ja RIA-le DVK kapsli sisu osas 20.10.2012.**

### **3. EDHSide miinimumnõuded**



Liivi Karpištšenko rääkis, et EDHSide miinimumnõuded ja ettepanekud ei ole seisma jäänud. Liiguvad üheks ühiseks tabeliks. Juurde pandud märkused Moreq2-st. Arvestades Pedasel töörühmades tehtud ettepanekuid ja EDHSide arendajate ettepanekuid on suurem osa selge, mis võiks olla kohustuslik. A+ jaoks ehk liiga palju kohustusi. Vajalik on, et väljastpoolt keegi sõltumatu vaataks miinimumnõuded üle. Koond ja sissejuhatus tuleb juurde kirjutada. Edaspidise tegevusena tuleb dokumendihaldusnõukogul arutada, kuidas me oma süsteeme üle vaatame. 10.10.2012 on DVK arenduste osas koostöövõrgustiku koolitus.

**Otsustati võtta informatsioon teadmiseks.**

#### **4. Muud küsimused (XML andmekirjelduse juhis, statistilised aruanded, DVK kulutasuvus jm)**

Relika Metsallik-Koppel tutvustas kogutavat dokumendihalduse statistikat. Protokollile on lisatud ettekande slaidid.

Arutelu.

Kärt Allert: Valitsemisala ja haldusala asutused? Valitsemisala asutused on need, mis on Vabariigi Valitsuse seaduses välja toodud. Alustada valitsemisala asutustest. Terminid selgeks.

Relika Metsallik-Koppel: Riigi- ja KOV asutuste registrist on võetud asutused. Kas võtame statistika ainult asutustelt ja inspeksioonidelt?

Hannes Kiivet: Kogu riigisektor võiks olla kaasatud.

Terje Viertek: Mis on statistika eesmärk?

Hannes Kiivet, Kristel Mändmaa: Kas statistika on vajalik infohaldusele ülemineku koordineerimisel? Töömaht statistika kogumiseks võib olla ministriumite lõikes erinev.

Kristel Mändmaa: Ettepanek koguda kogu haldusala statistikat. Samm-sammult liikuda selle poole, alustada võib ametitest ja inspeksioonidest.

Terje Viertek: VäM esindajat koosolekul pole. Saadavad dokumente paber kandjal. See tuleks protokollida. Dokumendiregistris ei ole neil failid kättesaadavad. Teine näide Eesti Ekspressi ajakirjanikuga. Digiallkirja probleem KuM-s. Tekkis vale sertifikaadiga allkiri. Suur küsimus ja probleem.

Hannes Kiivet: Statistika eesmärkidest. Inimeste ja asutuste põhjendused koguda, miks DVKd ei kasutata. Peaksime taunima rumalaid põhjuseid. Protokollida ja vajadusel kantslerite tasemel rääkida. KuM näite puhul koostati seadusele mittevastav konteiner, mida vanad tarkvarad ei tuvastanud. Koosvõimet erinevate asutuste vahel peab suurendama. Probleeme vaadata üldisemalt.

**Otsustati, et Relika Metsallik-Koppel jätkab statistika koondamist ning suhtleb ministriumide ja asutustega otse.**

*(allkirjastatud digitaalselt)*



Juhataja  
Raivo Piiritalo

Protokollija  
Alar Teras

Lisa: Liivi Karpištšenko ettekande slaidid  
Relika Metsallik-Koppeli ettekande slaidid